



5. september 2014

/elmajo

Beslutningsreferat: 13. møde i institutionen den 14. august 2014

Til stede: Mads Øvlisen (formand), Jonas Christoffersen, Karin Buhmann, Jens Erik Ohrt, Kim Haggren, Marie Voldby og Ellen Marie Friis Johansen

Dagsorden:

- 1. Velkommen**
- 2. Nye klager**
- 3. Klager**
- 4. Fælles NCP-statements**
- 5. Dokumentationskravet i den indledende vurdering**
- 6. Peer Review af MKI i 2014/2015**
- 7. Afrapportering fra konferencer**
- 8. Eventuelt**
- 9. Formandens afsluttende bemærkninger**
 - a. Evaluering af og kommunikation fra mødet samt forventede emner for næste møde.

Mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf +45 35 29 10 00
Fax +45 35 29 10 01
CVR-nr. 48 46 41 14
post@virksomhedsadfaerd.dk
www.virksomhedsadfaerd.dk

1. Velkommen

Intet at bemærke.

2. Nye klager

Gengives ikke i referatet.

3. Klager

Gengives ikke i referatet.

4. Fælles NCP-statements

Med baggrund i MKIs deltagelse i NCP-møderne i OECD-regi i juni 2013 og senest den 24. – 25. juni 2014 og de udkast til fælles statements, der blev fremlagt og drøftet samt efterfølgende udsendt af OECD-sekretariatet på vegne af NCP'erne, drøftede MKI, hvordan man fra MKIs side skal forholde sig i denne type drøftelser fremover.

Der var enighed om, at MKI generelt bør være tilbageholdende med at udtale sig af i 'statements' i relation til konkrete begivenheder mv. af hensyn til at undgå inhabilitet i evt. efterfølgende konkrete klagesager. I generelle udtalelser kan der være andre hensyn at tilgodesee, herunder at en udtalelse formuleres med sigte på at styrke implementeringen af OECDs retningslinjer, fx gennem due diligence anbefalinger.

Det blev besluttet, at MKIs sekretariat udarbejder et udkast til retningslinjer for, hvordan MKI vil agere, når institutionen fremover deltager i denne type drøftelser.

Der vil i den forbindelse blive lagt vægt på MKIs integritet, habilitet, oplysningen af sagen/spørgsmålet, juridiske og politiske implikationer, relevansen for andre aktører samt retningslinjernes betydning for det emne, der er genstand for et statement, samt hensynet til den fremadrettede implementering af OECDs retningslinier.

5. Dokumentationskravet i den indledende vurdering

På baggrund af de erfaringer, der hidtil er opnået i forbindelse med MKIs sagsbehandling i forbindelse med antagelse af klager samt at OECD Watch for nylig på baggrund af en undersøgelse af praksis ved flere NCP'er har påpeget, en tendens til, at NCP'er afviser mange sager, er der fra MKI's side ønske om kendskab til andre NCP'ers betragtninger, erfaringer og praksis i forbindelse med den indledende vurdering af klager.

Der var ved mødet arrangeret en telefonkonference med en repræsentant fra det norske NCP, der beskrev den norske tilgang til sagsbehandlingen på dette område, herunder i forhold til, hvilket omfang der foretages substansvurdering i den indledende sagsbehandling.

Det blev konkluderet, at der er forskelle i den indledende sagsbehandling i hhv. det danske og norske NCP. Det er tale om forskelle, der blandt andet kan forklares med henvisning til den danske MKI-lov, som også henviser til den danske forvaltnings- og offentlighedslov, og den fastsatte 5-faseinddeling.

Det norske NCP er etableret direkte på baggrund af OECDs retningslinjer.

Ved det norske NCP vurderes som tidligt i processen, om man skal begynde en mæglingsproces mellem parterne, og en uformel dialog med begge parter indledes ofte tidligt.

Det blev drøftet, hvorvidt MKI i videre omfang end i dag kan føre en tilsvarende uformel dialog med parterne sager på det indledende stadie.

Der var enighed om, at det er vigtigt, at MKI og især sekretariatet i sagens første fase fortsat sørger for at vejlede klager på behørig vis, så sager eksempelvis ikke afvises pga. manglende viden hos klager om kriterier for klagens antagelse. Samtidig er det dog vigtigt, at MKI holder sig til den lovfastsatte 5-fasemodel, da denne bl.a. har betydning for spørgsmålet om offentlighed i sagerne.

En vurdering af, om en mere fleksibel indledende dialog kunne være ønskelig i MKI, kan tages op i forbindelse med evaluering og evt. revision af lovgrundlaget.

6. Peer Review af MKI i 2014/2015

OECD har foreslået, at det danske NCP (MKI) bliver peer reviewet i efteråret 2014 som led i den generelle proces med løbende peer review of NCP'er. Tidspunktet for afholdelse af peer reviewet blev drøftet, og det blev besluttet at bede OECD om at udskyde peer reviewet til 2. kvartal 2015.

MKI vil på dette tidspunkt vil have opnået yderligere erfaringer, og timingen vil være bedre i forhold til bestemmelsen om revision af hele eller dele af MKI-loven. Sekretariatet orienterer OECD-sekretariatet om denne vurdering og laver et oplæg til en overordnet proces for peer review og sammenhængen med evalueringen af MKI. Input til evalueringspunkter mv. vil blive drøftet på et senere møde i efteråret 2014.

MKI's aktivitetsniveau og bevillingsramme blev drøftet, og der var ønske fra medlemmerne om en øget informations- og kommunikationsindsats. Det blev besluttet, at sekretariatet udarbejder en status for planlagte og afholdte aktiviteter og ressourcer i 2014 samt forslag til årsplan for 2015 mhp. drøftelse på førstkommende møde.

7. Afrapportering fra konferencer

Karin Buhmann afrapporterede fra mæglings-workshop afholdt af det norske NCP i Oslo den 1. – 2. april 2014 samt ekspertmøde om ikke-juridiske klagemekanismer afholdt af Access Facility i Haag den 3. - 4. april 2014.

Der blev også afrapporteret fra MKIs og Rådet for Samfundsansvars møde om samfundsansvar og offentlige indkøb, der blev af holdt den 2. juni 2014. Forslag til opfølgning herpå vil indgå i aktivitetsplanen.

8. Eventuelt

9. Formandens afsluttende bemærkninger

- a. Evaluering af og kommunikation fra mødet samt forventede emner for næste møde.

Intet at bemærke.